



Mohammad M, Mohamed AA, Dahmen J, Bjerre-Bastos JJ, Pihl A. The art of sharing: From research to outreach in the social media era. *Experimental Physiology*. Published online July 9, 2025. doi:10.1113/EP092887

Kunsten af at dele – fra forskning til formidling i en digital tidsalder

Af Milan Mohammad, læge og forsker, Jonathan Bjerre-Bastos, læge og Ph.d.

Resumé

Forskningsformidling og hvordan viden formidles og kommer offentligt ud, har længe været et tema der har interesseret forskerne.

Publicering i videnskabelige tidsskrifter

Tidligere har forskningsformidling primært beroet på at publicere i videnskabelige tidsskrifter, hvor fokus har været på antallet af citationer og tidsskrifternes rangering. Parallelt med disse traditionelle kanaler er der nu et voksende digitalt landskab, hvor sociale mediers rolle har ændret måden forskningsviden breder sig på.

Formidling via sociale medier

Overgangen til digital kommunikation, særligt på sociale medier, har medført en dramatisk forøgelse af både rækkevidde og hastigheden af formidling. Editorial-artiklen kommer ind på, hvordan sociale medier og "altmetrics" (online-opmærksomhed og engagement) har ændret forskningsformidling og det diskuteres hvad det betyder for faglig kvalitet og troværdighed.

Måling af forskningsimpact

Artiklen er en perspektiverende gennemgang, der sammenfatter centrale måder at måle forsknings-impact på (klassiske bibliometriske mål og altmetrics) og diskuterer fordele, faldgruber og ansvar ved digital forskningskommunikation. Forfatterne peger på, at traditionelle mål som journalens Impact factor (gennemsnitlige citeringer) og h-index (en forskers eller institutions produktivitet og citerings-grad) kan være skæve på tværs af fagområder og i nogle tilfælde kan manipuleres.

Altmetrics kan omvendt synliggøre hurtig rækkevidde og samfundsinteresse via omtale på sociale medier og nyheder, men siger ikke nødvendigvis noget om videnskabelig kvalitet og kan påvirkes af polarisering og manipulation.

Styrker og risici

Sociale medier kan styrke rekruttering til studier, videndeling og faglig debat, men belønner ofte korte budskaber frem for nuancer. Samtidig fremhæves risici som misinformation, "predatory" publicering, AI-genereret snyd samt personlig belastning ved offentlig synlighed.

Anbefalinger

- Adskil foreløbige data fra peer-reviewed resultater.
- Vær åben om interessekonflikter.
- Beskyt patientdata, og ret fejl tydeligt.
- Institutionel træning og støtte til forskere.
- Kildekritik ved deling af forskning på sociale medier
- Lokale retningslinjer, der støtter sikker, etisk og effektiv forskningsformidling.

